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1. **Андрусяк М. В. Поліграф у системі національної безпеки: міждисциплінарні підходи до підготовки кадрів та зарубіжна практика** [Електронний ресурс] / Марк Володимирович Андрусяк, Руслан Юрійович Русецький, Олександр Олексійович Акімов // Нац. інтереси України. – 2025. – № 5. – С. 31-48. *Досліджено значення поліграфа як сучасного інструменту забезпечення кадрової безпеки в системі національної безпеки України. Доведено, що в умовах воєнного стану, гібридних загроз і зростаючого ризику проникнення неблагонадійних осіб у критичні сфери оборони, контррозвідки та правоохоронних органів, поліграф виступає як допоміжний засіб оцінювання лояльності, психофізіологічної надійності та потенційних ризиків поведінки. Систематизовано зарубіжний досвід підготовки кадрів у Сполучених Штатах Америки (США), Ізраїлі, Канаді, Великій Британії та Польщі. Виявлено ключові стандарти етичної практики та з'ясовано їхню адаптованість до українського контексту. Висвітлено функції поліграфа не лише як інструмента контролю, а й як захисного засобу для реабілітації військових у складних ситуаціях.* Текст: <http://perspectives.pp.ua/index.php/niu/article/view/23689/23662>
2. **Аптечний лобіст у парламенті: експерт пояснив, як нардеп Сергій Кузьміних перетворив фармринок України на бізнес** [Електронний ресурс] / Тарас Здоровило // Україна молода. – 2025. – 14 черв. – Електрон. дані. *Наведено заяву політтехнолога Юліана Калоєва, який звинуватив народного депутата від фракції "Слуга народу", голову підкомітету з питань фармації Комітету Верховної Ради України   
   (ВР України) з питань здоров’я нації, медичної допомоги та медичного страхування Сергія Кузьміних у просуванні інтересів великих фармацевтичних корпорацій та лобіюванні ініціатив, які можуть зробити ліки менш доступними для громадян. Зазначено, що С. Кузьміних до цього часу не відсторонений у роботі профільного Комітету попри те, що у   
   2022 р. детективи Національного антикорупційного бюро України (НАБУ) затримали його під час отримання хабара у розмірі 558 тис. грн за сприяння у підписанні контрактів із медичними установами, а згодом він неодноразово уникав засідань суду та виїжджав за кордон без погодження з антикорупційними органами.* Текст: <https://umoloda.kyiv.ua/number/0/2006/189846/>
3. **АПУ оприлюднила заяву щодо втручання в адвокатську діяльність та порушення права на захист** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2025. – 18 черв. — Електрон. дані. *Йдеться про публічну заяву Асоціації правників України (АПУ) у зв’язку зі зростанням кількості випадків втручання правоохоронних органів у професійну діяльність адвокатів, які ставлять під загрозу реалізацію права на захист, принципи змагальності та справедливого суду. Наведено факти, зафіксовані за останні два місяці, серед яких: повідомлення про підозру адвокатам у зв’язку з наданням правової допомоги; проведення прослуховування в офісі адвокатського об’єднання з втручанням в адвокатську таємницю; затримання адвоката у справі, де він був захисником; обшуки без ухвали слідчого судді та без участі представника ради адвокатів; вилучення носіїв інформації, що містять адвокатську таємницю. Наголошено, що порушення професійних прав адвокатів здатне негативно вплинути на переговорний процес щодо євроінтеграції, ускладнити виконання Україною міжнародних зобов’язань та завадити досягненню членства в Європейському Союзі (ЄС). У зв’язку з вищезазначеним АПУ звертається: до керівників Національного антикорупційного бюро України (НАБУ), Державного бюро розслідувань (ДБР), Служби безпеки України (СБУ), Бюро економічної безпеки (БЕБ), Національної поліції України (НПУ) із закликом припинити втручання в адвокатську діяльність і суворо дотримуватись вимог Конституції України, міжнародного права та законодавства України щодо професійних прав і гарантій адвокатів; до представників медіа з проханням поважати презумпцію невинуватості, право особи на захист, утримуватись від ототожнення адвоката з клієнтом та дотримуватись високих стандартів журналістської етики; до Офісу Генерального прокурора (ОГП) з вимогою здійснювати належний процесуальний контроль за діяльністю органів досудового розслідування в частині дотримання права на захист і забезпечити належне виконання гарантій, передбачених для адвокатів.* Текст: <https://pravo.ua/apu-opryliudnyla-zaiavu-shchodo-vtruchannia-v-advokatsku-diialnist-ta-porushennia-prava-na-zakhyst/>
4. **Аркуша Л. Адиктивна поведінка та її вплив на кримінальну активність** [Електронний ресурс] / Л. Аркуша, О. Чернов // Юрид. вісн.   
   – 2025. – № 2. – С. 28-39. *Висвітлено особливості адиктивної поведінки та її вплив на кримінальну активність. Адиктивну поведінку визначено як форму девіантної поведінки, що виявляється у стійкій психологічній чи фізіологічній залежності індивіда від певного об’єкта, дії або стану. Вказано, що до найпоширеніших форм адикцій належать наркоманія, алкоголізм, токсикоманія, ігрова залежність (лудоманія), інтернет-залежність, шопоголізм тощо. Розглянуто причинно-наслідковий зв’язок між розвитком адиктивної поведінки та вчиненням злочинів, зокрема у сфері незаконного обігу наркотиків, майнових злочинів, насильницьких правопорушень, а також злочинів проти громадського порядку. Проаналізовано соціально-психологічні механізми, що лежать в основі адикції, включаючи дефіцит емоційної підтримки, проблеми ідентифікації, соціальну ізоляцію, травматичний досвід, а також негативний вплив оточення. Наголошено на важливості міждисциплінарної взаємодії правоохоронних органів, медичних установ, соціальних служб та освітніх інституцій у протидії як адиктивній поведінці, так і пов’язаній із нею кримінальній активності. Зроблено висновок, що ефективне реагування на проблему адикцій потребує комплексного підходу, який включає не лише каральні механізми, а й систему раннього виявлення, профілактики, лікування та реабілітації осіб із адиктивною поведінкою.* Текст: <http://yurvisnyk.in.ua/v2_2025/5.pdf>
5. **Басалик С. А. Щодо окремих питань використання громадян України у збройних конфліктах як форма торгівля людьми** [Електронний ресурс] / С. А. Басалик, В. О. Білецький // Юрид. наук. електрон. журн. – 2025. – № 4. – С. 359-361. *Розкрито проблему злочинного використання на тимчасово окупованих територіях (ТОТ) громадян України у збройних конфліктах. Зазначено, що ці громадяни є жертвами торгівлі людьми, яких окупанти, користуючись їх уразливим станом або матеріальною чи іншою залежністю, а також за допомогою обману, шантажу, викрадення залучають для виконання ними завдань, пов’язаних з безпосереднім веденням бойових дій. Наведено статистичні дані щодо кількості громадян України, які в офіційному порядку здобули статус жертви торгівлі людьми внаслідок повномасштабного вторгнення РФ в Україну протягом 2022 – 2025 рр. Вказано, що правоохоронні органи постійно ведуть роботу з протидії злочинам, пов’язаним із торгівлею людьми в умовах воєнного стану. Наголошено на необхідності здійснення комплексного підходу, міжвідомчої співпраці та постійного вдосконалення форм і методів документування злочинів на ТОТ України.* Текст: <http://www.lsej.org.ua/4_2025/85.pdf>
6. **Богатирьов І. Г. Чернігівщина у війні** : (нариси відтворення подій 24 лют. 2022 р.) / Іван Григорович Богатирьов. – Одеса : Юридика, 2024. – 259 с. – ***Шифр зберігання в Бібліотеці : А838330*** *У монографічному дослідженні відтворено й осмислено реальні події на Чернігівщині під час російсько-української війни: ті, які автор пережив особисто в умовах блокади рідного Чернігова, та ті, що відбулися в період окупації. Здійснено їх хронологічний аналіз. Наголошено на цінності людського життя під час російської блокади та окупації. Висвітлено роль національної поліції Чернігівщини й об’єднаних територіальних громад у захисті рідного краю від ворога. Наведено спогади ветеранів органів внутрішніх справ, які пережили російську навалу на Чернігівщині.*
7. **Бугера С. І. Зарубіжний досвід впровадження етичних кодексів у правоохоронну діяльність** [Електронний ресурс] / С. І. Бугера   
   // Право і сусп-во. – 2025. – № 2. – С. 338-343. *Доведено, що, незважаючи на різні методичні підходи деяких країн до процесу розроблення та впровадження етичних кодексів, важливим їх елементом є правила та принципи етичної поведінки працівників правоохоронних органів. Окреслено принципи, на яких базується поліцейська діяльність, та встановлено, що зарубіжний досвід свідчить про важливість відповідності працівників органів правопорядку високим етичним нормативам. Зроблено висновок, що такий досвід може бути використаний при реалізації Плану заходів, спрямованих на виконання Комплексного стратегічного плану реформування органів правопорядку як частини сектора безпеки і оборони України на   
   2023 - 2027 рр., зокрема, в частині розроблення та впровадження типового етичного кодексу для працівників органів правопорядку, який визначатиме принципи доброчесності, чесності, прозорості та неприпустимості корупції, на базі якого будуть розроблятися, затверджуватися та оновлюватися відомчі кодекси етичної поведінки працівників органів правопорядку.* Текст: <http://www.pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2025/2_2025/46.pdf>
8. **Важлива злагоджена робота екстрених служб** [Електронний ресурс] // Уряд. кур’єр. – 2025. – 12 черв. [№ 118]. – Електрон. дані. *Йдеться про те, що міністри внутрішніх справ Ігор Клименко та охорони здоров’я Віктор Ляшко разом із головою обласної військової адміністрації (ОВА) Олегом Григоровим провели в Сумах нараду з керівниками громад. У фокусі обговорення — безпека місцевого населення, евакуація із прифронтових громад, особливо родин із дітьми, організація надання послуг в умовах затяжних тривог. І. Клименко також провів нараду із гвардійцями, прикордонниками, поліцейськими та рятувальниками. Обговорили оперативну ситуацію в регіоні, наслідки знищення ворожих засобів ураження, інші питання.* Текст: <https://ukurier.gov.ua/uk/news/vazhliva-zlagodzhena-robota-ekstrenih-sluzhb/>
9. **Вербицький Д. Реформування правоохоронної системи чи просто ротація кадрів?** [Електронний ресурс] / Дмитро Вербицький   
   // Focus.ua : [вебсайт]. – 2025. – 5 черв. — Електрон. дані. *За словами автора статті – ексзаступника Генерального прокурора України, за більш ніж   
   30 років незалежності в Україні неодноразово проводилися реформи правоохоронної системи, щоправда, здебільшого вони обмежувалися переатестаціями, конкурсами, змінами назв відомств та показовим набором працівників "з вулиці". На його думку, основна мета таких   
   "реформ" - зробити систему більш керованою, а не більш справедливою, адже чим менш фаховий склад, тим легше ним маніпулювати. Він зазначив, що до української правоохоронної системи намагаються штучно застосувати моделі інших країн, ігноруючи український менталітет, культуру, правову традицію та специфіку суспільства. Вказано, що справжнє реформування - це насамперед, зниження корупційних ризиків, створення таких запобіжників, які унеможливлюють тиск на бізнес, активістів, громадян. Без цього жодна реформа не матиме сенсу.* Текст: <https://focus.ua/uk/opinions/709246-reformuvannya-pravoohoronnoji-sistemi-chi-prosto-rotaciya-kadriv>
10. **Використання VR-технологій у підготовці працівників правоохоронних органів зі специфічними умовами навчання** [Електронний ресурс] / Владислав Дмитрович Кочин, Марія Олександрівна Скрябіна, Микола Петрович Букін, Євгеній Станіславович Лисенко, Максим Вячеславович Владимиров // Нац. інтереси України. – 2025. – № 5. – С. 280-289. *Розглянуто впровадження технологій віртуальної реальності (VR) як потужного інструменту підвищення ефективності освітнього процесу. Досліджено потенціал використання VR у процесі професійної підготовки курсантів, зокрема в умовах системи Міністерства внутрішніх справ України (МВС України). Розкрито переваги VR-технологій у порівнянні з традиційними методиками та наведено приклади зарубіжного досвіду впровадження VR у підготовку поліцейських і військових у країнах НАТО та Європейському Союзі (ЄС).*  Текст: <http://perspectives.pp.ua/index.php/niu/article/view/23707/23680>
11. **Вишневська Т. Без "другого шансу" після СЗЧ і мобілізація розвідників: що пропонують у Верховній Раді** [Електронний ресурс]   
    / Тетяна Вишневська // Focus.ua : [вебсайт]. – 2025. – 11 черв. — Електрон. дані. *Йдеться про законопроєкт № 13346, який зареєстрували 04.06.2025. Документ стосується направлення працівників розвідувальних органів або Служби безпеки України (СБУ) під час воєнного стану до Збройних сил України (ЗСУ) або інших військових формувань. У пояснювальній записці зазначено, що мета змін - уточнити низку положень. З нового - умови переведення з розвідки й СБУ. Вказано, що контракт на попередньому місці залишатиметься дійсним, поки працівника офіційно не виключать зі списків особового складу. Зазначено, що спецслужбовцям, які відмовляться підписувати новий контракт, загрожуватиме призов на загальних засадах.* Текст: <https://focus.ua/uk/voennye-novosti/709992-mobilizaciya-v-ukrajini-u-radi-zareyestruvali-noviy-zakonoproyekt-pro-perevedennya-z-sbu-gur-i-szr>
12. **Вишневський Ю. Назустріч саміту G7. Навіщо Банкова руками СБУ заблокувала конкурс на директора БЕБ** [Електронний ресурс] / Юрій Вишневський // Dsnews : [веб-сайт]. – 2025. – 11 черв. — Електрон. дані. *Розглянуто ситуацію навколо конкурсу на посаду директора Бюро економічної безпеки (БЕБ). Зазначено, що фінальний етап конкурсу було заблоковано у зв’язку з підписаним головою Служби безпеки України (СБУ) Василем Малюком листа з повідомленням, що в межах компетенції Служба безпеки України проводить перевірку відповідності кандидатів до вимог вимогам до посади директора Бюро економічної безпеки України, і що ця перевірка кандидатів потребує додаткового часу. Наведено коментар народного депутата України, першого заступника голови Комітету Верховної Ради України (ВР України) з питань фінансів, податкової та митної політики Ярослава Железняка, який акцентував на важливості проведення конкурсу задля продовження співробітництва з міжнародними партнерами та надання допомоги Україні.* Текст: <https://www.dsnews.ua/ukr/politics/zablokirovannyy-konkurs-kakie-svyazi-s-rf-mogut-naytis-u-kandidatov-na-dolzhnost-direktora-beb-10062025-523416#google_vignette>
13. **Вишневський Ю. Три версії одного неповернення. Чому віце-прем’єр Чернишов затримався у Європі** [Електронний ресурс] / Юрій Вишневський // Dsnews : [веб-сайт]. – 2025. – 19 черв. — Електрон. дані. *Розглянуто версії виїзду за кордон віце-прем’єр–міністра – міністра національної єдності Олексія Чернишова. Зазначено, що 13 червня 2025 р. Національне антикорупційне бюро України (НАБУ) і Спеціалізована антикорупційна прокуратура (САП) оголосили про викриття ”корупційної оборудки в будівельній сфері за участю топпосадовців держави, яка могла призвести до заподіяння державі понад 1 млрд грн збитків”, а 12 та   
    13 червня детективи НАБУ за погодженням із прокурором САП ”повідомили про підозру в замаху на зловживання службовим становищем, одержанні та наданні неправомірної вигоди в особливо великому розмірі п’ятьом особам”, які свого часу працювали разом із О. Чернишовим.* Текст: <https://www.dsnews.ua/ukr/politics/tri-versii-odnogo-nevozvrashcheniya-pochemu-vice-premer-chernyshov-zaderzhalsya-v-evrope-19062025-523963>
14. **Вуєць П. Новий генпрокурор. Хто такий Руслан Кравченко (досьє)** [Електронний ресурс] / Павло Вуєць // Главком : [інтернет-сайт] – 2025. – 16 черв. – Електрон. дані. *Представлено факти з біографії новопризначеного Генерального прокурора Андрія Кравченка. Також подано декларцію про його доходи.* Текст: <https://glavcom.ua/publications/majzhe-henprokuror-khto-takij-ruslan-kravchenko-dosje-1063714.html>
15. **Гаркуша А. Г. Проблемні питання реалізації міжнародного розшуку підозрюваних у колабороційній діяльності під час здійснення спеціального досудового розслідування ("in absentia" ) в умовах воєнного стану** [Електронний ресурс] / Аліна Григорівна Сухань, Дмитро Борисович Санакоєв // Нац. інтереси України. – 2025. – № 5. – С. 516-534. *Висвітлено проблемні питання реалізації норм кримінального процесуального законодавства України щодо процедури оголошення міжнародного розшуку осіб, підозрюваних (обвинувачених) у скоєнні кримінальних правопорушень, передбачених ст. 1111 Кримінального кодексу України (КК України) "Колабораційна діяльність". Досліджено практику реалізації спеціального досудового розслідування ("in absentia") в умовах воєнного стану. Окреслено види колабораційної діяльності та особливу увагу приділено можливості оголошення міжнародного розшуку осіб, підозрюваних (обвинувачених) у здійсненні колабораційної діяльності, вчиненої з політичних мотивів. Розглянуто вимоги Статуту Міжнародної кримінальної поліції – Інтерпол щодо кримінальних правопорушень, віднесених до категорії "політичних". Запропоновано внести зміни до кримінального процесуального законодавства України та Статуту Інтерполу щодо підстав оголошення таких підозрюваних осіб у міжнародний розшук у сучасних умовах воєнного стану*. Текст: <http://perspectives.pp.ua/index.php/niu/article/view/23729/23702>
16. **Герасименко О. М. Правові гарантії дотримання Службою безпеки України конституційних прав і свобод людини під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій за кримінальними правопорушеннями на об’єктах критичної інфраструктури** [Електронний ресурс] / Олександр Миколайович Герасименко, Сергій Миколайович Невмержицький // Нац. інтереси України. – 2025. – № 5. – С. 535-560. *Проаналізовано правову природу та сутність проведення негласних слідчих (розшукових) дій (НСРД) як інструменту кримінально-процесуальної діяльності СБУ. Розглянуто нормативно-правову базу, що визначає підстави та порядок проведення НСРД, зокрема положення Конституції України, Кримінального процесуального кодексу України (КПК України), Закону України "Про Службу безпеки України" та інші вітчизняні й міжнародні нормативні акти. Окреслено процесуальні гарантії захисту прав і свобод людини при проведенні НСРД та визначено роль судового контролю та прокурорського нагляду як ключових механізмів їх забезпечення. Висвітлено положення міжнародних стандартів у сфері захисту прав і свобод людини та практику Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ).* Текст: <http://perspectives.pp.ua/index.php/niu/article/view/23730/23703>
17. **Гребенюк В. Ю. Роль обласних, місцевих державних адміністрацій та правоохоронних органів під час запровадження правового режиму воєнного** стану [Електронний ресурс] / Валентин Юрійович Гребенюк // Нац. інтереси України. – 2025. – № 5. – С. 561-571. *Розглянуто правовий статус, ключові функції та завдання обласних, місцевих державних адміністрацій та правоохоронних органів в Україні, а також механізми взаємодії з іншими органами влади, військовими структурами та населенням. Окреслено різноманітні виклики, з якими стикаються адміністрації, та вказано на важливість інформаційної роботи, їхню роль у протидії дезінформації, поширенні правдивої інформації та забезпеченні ефективної комунікації з громадськістю. Акцентовано на питаннях кібербезпеки та захисту інформаційних систем органів влади від зовнішніх загроз. Схарактеризовано роль правоохоронних органів в умовах воєнного стану та організацію співпраці з органами місцевого самоврядування (ОМС).*  Текст: <http://perspectives.pp.ua/index.php/niu/article/view/23731/23704>
18. **Грищук А. Б. Окремі аспекти запобігання корупції в органах Національної поліції** [Електронний ресурс] / А. Б. Грищук   
    // Аналіт.-порівнял. правознавство : електрон. наук. вид. – 2025. – № 2. –   
    С. 527-532. *На підставі чинного законодавства розглянуто окремі аспекти запобігання корупції в органах Національної поліції. Вказано, що корупція є не лише суспільним злом, що вимагає адекватної моральної оцінки суспільством, а й суттєвим гальмом суспільного розвитку, формування ринкових відносин та інститутів демократії. Зазначено, що суб’єкти запобігання корупції в поліції – це елементи структури правового порядку у сфері запобігання корупції, спеціалізовані та неспеціалізовані, державні та недержавні органи та громадяни.* Текст: <https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2025/04/80.pdf>
19. **Дрок І. С. Реалізація контролю за дотриманням законодавства на транспорті шляхом несення служби поліцейськими на блокпостах** [Електронний ресурс] / Ірина Сергіївна Дрок // Успіхи і досягнення у науці. – 2025. – № 4. – С. 85-92. *Розглянуто особливості організації контролю за дотриманням законодавства у сфері транспорту через діяльність поліцейських на блокпостах. Проаналізовано відповідну нормативну базу та визначено функціональне призначення блокпостів, а також виклики та етичні аспекти, що виникають у процесі взаємодії поліцейських із громадянами. Окреслено повноваження поліції та вказано на конкретні проблеми, з якими стикаються поліцейські під час реалізації контролю за дотриманням законодавства на транспорті. Особливу увагу приділено балансу між безпекою та правами людини в умовах воєнного стану. Окреслено шляхи удосконалення заходів контролю, які застосовують поліцейські на блокпостах для дотримання законодавства на транспорті.* Текст: <http://perspectives.pp.ua/index.php/sas/article/view/22901/22874>
20. **Екснардеп Вадим Новинський отримав нову підозру** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2025. – 13 черв. – Електрон. дані. *Йдеться про повідомлення Державним бюро розслідувань (ДБР) у взаємодії з Службою безпеки України (СБУ) підозри в ухилення від сплати податків колишньому народному депутату кількох скликань, обраному від забороненої проросійської партії "Опозиційний блок", Вадиму Новинському. Зазначено, що у 2023 р. СБУ розпочала кримінальне провадження щодо Вадима Новинського за ст. 111-2 Кримінального кодексу (КК України) "пособництво державі-агресору", а у травні 2023 р. СБУ арештувала його активи на понад 10,5 млрд грн., окрім того, у квітні 2023 р. було арештовано майно депутата на понад 3,5 млрд грн.* Текст: <https://pravo.ua/eksnardep-vadym-novynskyi-otrymav-novu-pidozru/>
21. **Забара Б. БЕБ прийшли з обшуками на підприємство: які перші дії бізнесу, якщо завчасно не контактували з адвокатами і треба захист – блог адвоката Богдана Забари** [Електронний ресурс] / Богдан Забара // Юрид. практика. – 2025. – 16 черв. — Електрон. дані. *Подано поради адвоката щодо дій у разі, якщо співробітники Бюро економічної безпеки (БЕБ) прийшли з обшуками на підприємство. Зазначено, що необхідно повідомити слідчого про бажання підприємства скористатись правовою допомогою адвоката та здійснити виклик адвоката із центру безоплатної правничої допомоги (БПД). Також обов’язково потрібно перевірити ухвалу суду, слідкувати за дотриманням процедури обшуку, фіксувати можливі порушення. Акцентовано, що навіть якщо бізнес не був готовий до обшуку, виважені перші дії значно знижують ризик зловживань, головне при цьому діяти спокійно та раціонально, вимагати дотримання процесуальних норм і якомога швидше залучити фахового адвоката.* Текст: <https://pravo.ua/beb-pryishly-z-obshukamy-na-pidpryiemstvo-iaki-pershi-dii-biznesu-iakshcho-zavchasno-ne-kontaktuvaly-z-advokatamy-i-treba-zakhyst-bloh-advokata-bohdana-zabary/>
22. **Завістовський О. Д. Актуальні проблеми професійної підготовки поліцейських в умовах воєнного стану** [Електронний ресурс]   
    / О. Д. Завістовський, К. С. Король // Аналіт.-порівнял. правознавство : електрон. наук. вид. – 2024. – № 6. – С. 569-573. *Акцентовано на необхідності затвердження стратегії підготовки поліцейських кадрів, серед основних завдань якої - необхідність підготовки працівників, готових до служби в умовах, максимально наближених до бойових, у населених пунктах, які знаходяться поблизу лінії бойового зіткнення та на деокупованих територіях. Наголошено, що освітні програми підготовки поліцейських у закладах вищої освіти зі специфічними умовами навчання повинні передбачати набуття у майбутніх поліцейських навичок тактичної медицини в умовах бойових дій, поводження під час артилерійських обстрілів, в рамках тактико-спеціальної підготовки поводження із військовополоненими і у разі контакту із диверсійно-розвідувальною ворожою групою тощо.* Текст: <https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2024/12/94.pdf>
23. **Залож В. В. Мотивація особового складу Державної прикордонної служби України в умовах воєнного стану: виклики та шляхи вдосконалення** [Електронний ресурс] / Віктор Вікторович Залож, Вадим Олександрович Торічний, Ірина Володимирівна Шашкун // Нац. інтереси України. – 2025. – № 5. – С. 154-169. *Акцентовано на ключовій ролі мотивації у підвищенні ефективності функціонування органів ДПСУ, зокрема у забезпеченні стійкості, бойового духу та професійної відданості військовослужбовців. Виділено ключові виклики, з якими стикається система мотивації ДПСУ, включаючи психологічне виснаження, необхідність оновлення ціннісних орієнтирів та забезпечення справедливості соціальних гарантій. Запропоновано комплекс заходів для подолання цих викликів. Зроблено висновок, що мотивація особового складу органів ДПСУ є критично важливим чинником для забезпечення національної безпеки та збереження державності України.* Текст: <http://perspectives.pp.ua/index.php/niu/article/view/23698/23671>
24. **Здоровило Т. Агентка фсб закликала створити ”буферні зони” в Україні й наводила удари на Харків** [Електронний ресурс] / Тарас Здоровило // Україна молода. – 2025. – 11 черв. — Електрон. дані. *Йдеться про затримання у Харкові Службою безпеки України (СБУ) агентки ФСБ, яка коригувала повітряні атаки РФ по місту. На підставі зібраних доказів слідчі СБУ повідомили їй про підозру за трьома статтями Кримінального кодексу України (КК України): ч. 2 ст. 111 (державна зрада, вчинена в умовах воєнного стану); ч. 1 ст. 110 (посягання на територіальну цілісність України); ч. 2 ст. 436-2 (виправдовування збройної агресії рф проти України).* Текст: <https://umoloda.kyiv.ua/number/0/2006/189812/>
25. **Здоровило Т. Корупція в Мінрегіоні: викрито колишніх держсекретаря міністерства, радника міністра та директорку ДП** [Електронний ресурс] / Тарас Здоровило // Україна молода. – 2025. – 13 черв. – Електрон. дані. *Йдеться про оголошення Національним антикорупційним бюро України (НАБУ) та Спеціалізованою антикорупційною прокуратурою (САП) підозри члену правління НАК "Нафтогаз України" Василю Володіну, директору з комерційних питань АТ "Укргазвидобування" Максиму Горбатюку та колишній директорці державного підприємства "Укркомунобслуговування" Аллі Сушон. Як повідомили антикорупційні органи, викрито корупційну оборудку в будівельній сфері за участю топпосадовців держави, яка могла призвести до заподіяння державі понад   
    1 млрд грн збитків.* Текст: <https://umoloda.kyiv.ua/number/0/2006/189843/>
26. **Здоровило Т. По 15 років буцегарні отримали агенти рф за коригування ударів по Миколаєву** [Електронний ресурс] / Тарас Здоровило // Україна молода. – 2025. – 16 черв. — Електрон. дані. *Йдеться про судовий вирок у справі двох коригувальників російських ударів по Миколаївщині. Зазначено, що на підставі зібраних слідчими Служби безпеки України (СБУ) доказів суд визнав обох зловмисників винними за ч. 2 ст. 111 Кримінального кодексу України (КК України) ”Державна зрада, вчинена в умовах воєнного стану”, за що зрадники отримали 15 років ув’язнення з конфіскацією майна.* Текст: <https://umoloda.kyiv.ua/number/0/2006/189870/>
27. **Здоровило Т. Поки НАБУ та САП підготували підозру міністру Чернишову – його родина виїхала з України** [Електронний ресурс] / Тарас Здоровило // Україна молода. – 2025. – 21 черв. — Електрон. дані. *Наведено допис у соцмережі Фейсбук народного депутата Ярослава Железняка про звернення Національного антикорупційного бюро України (НАБУ) та Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (САП) до Секретаріату Кабінету Міністрів України (КМ України) із запрошенням міністру національної єдності Олексію Чернишову з’явитися 23 червня для вручення підозри. Зазначено, що нещодавно НАБУ повідомило про підозру п’ятьом особам у справі про корупційну оборудку в будівельній сфері за участю топпосадовців держави. Водночас Президент України Володимир Зеленський повідомив, що підозрюваний у корупції віцепрем’єр-міністр – міністр національної єдності О. Чернишов наразі перебуває у плановому відрядженні за кордоном, після завершення якого він має повернутися.* Текст: <https://umoloda.kyiv.ua/number/0/2006/189959/>
28. **Здоровило Т. рф передала останки своїх військових змішаних з тілами українських бійців – Клименко** [Електронний ресурс] / Тарас Здоровило // Україна молода. – 2025. – 16 черв. — Електрон. дані. *Подано допис в Telegram міністра внутрішніх справ Ігоря Клименка, який повідомив, що під час останніх репатріацій Україні передали змішані з тілами українців і тіла російських військових. Міністр висловив думку, що це могло бути зроблено росіянами навмисно, щоб збільшити кількість переданих тіл та завантажити роботою українських експертів, доповнюючи все це цинічним інформаційним тиском. Він зазначив, що РФ навмисно ускладнює процес ідентифікації, та наголосив, що кожна експертиза проводиться ретельно і не один раз – ”фахівці підготовлені, лабораторії оснащені, процеси відпрацьовані”. ”Для нас це не статистика”, зауважив І. Клименко, адже ”це – люди, і кожен з них заслуговує на гідне ставлення”.* Текст: <https://umoloda.kyiv.ua/number/0/2006/189875/>
29. **Здоровило Т. Сердючка оскандалилася: мовний омбудсмен відреагував на російськомовний виступ зірки** [Електронний ресурс]   
    / Тарас Здоровило // Україна молода. – 2025. – 14 черв. — Електрон. дані. *Йдеться про звернення Уповноваженого із захисту державної мови Тараса Креміня до Національної поліції України (НПУ) щодо належного реагування на російські пісні під час виступу Вєрки Сердючки у Києві. Т. Кремінь вказав на ознаки грубого порушення статей 23 та 29 Закону України ”Про забезпечення функціонування української мови як державної” у частині застосування державної мови у сфері культури та під час публічних заходів і нагадав, що у Києві з 2023 р. офіційно діє мораторій на публічне використання російськомовного музичного продукту. Уповноважений наголосив на неприпустимості легалізації під прикриттям ”розваг” мовної присутності держави-агресора в Україні, та зазначив, що ”це не просто про закон – це про національну гідність”.* Текст: <https://umoloda.kyiv.ua/number/0/2006/189853/>
30. **Здоровило Т. Спецкомісія ВР розслідуватиме корупцію в правоохоронних органах і судах** [Електронний ресурс] / Тарас Здоровило   
    // Україна молода. – 2025. – 19 черв. – Електрон. дані. *Йдеться про створення Верховною Радою України (ВР України) Тимчасової слідчої комісії (ТСК) з розслідування можливих фактів корупції в правоохоронних і судових органах. Зазначено, що мета ТСК - збір, аналіз та перевірка інформації стосовно можливих фактів корупції у діяльності органів прокуратури, Національної поліції України (НПУ), Служби безпеки України (СБУ), Державного бюро розслідувань (ДБР), Національного антикорупційного бюро України (НАБУ), інших правоохоронних органів і судів усіх рівнів.* Текст: <https://umoloda.kyiv.ua/number/0/2006/189930/>
31. **Історії про мужність, відвагу, стійкість і самопожертву** [Електронний ресурс] // Уряд. кур’єр. – 2025. – 3 черв. [№ 111]. – Електрон. дані. *Подано інформацію, що відбулася щорічна благодійна акція Міністерства внутрішніх справ України (МВС України) "Діти-Герої". Міністр внутрішніх справ Ігор Клименко вручив відзнаки дітям, які проявили героїзм у надзвичайно складних обставинах: рятували рідних під час обстрілів, надавали першу допомогу, повідомляли про загрози, діяли швидко, рішуче та самовіддано у критичних ситуаціях. До акції долучилися партнери - Kiddisvit, Gen.Ukrainian, UNICEF Ukraine, Рада Європи.* Текст: <https://ukurier.gov.ua/uk/articles/istoriyi-pro-muzhnist-vidvagu-stijkist-i-samopozhe/>
32. **Катишев К. Верховна Рада прийняла закон про реформу АРМА** [Електронний ресурс] / Костянтин Катишев // Korrespondent.net : [вебсайт]. – 2025. – 18 черв. — Електрон. дані. *Наведено інформацію народного депутата Ярослава Железняка, оприлюднену у Телеграм, про те, що Верховна Рада України (ВР України) ухвалила в цілому Закон № 12374-д про реформу Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (АРМА). Закон передбачає, що процедура відбору голови АРМА проходитиме за участі міжнародних експертів, також прозорий механізм управління агентством і контроль за передачею активів. Як нагадав депутат, це - євроінтеграційний закон і після його ухвалення "600 млн євро від ЄС розблокують".* Текст: <https://ua.korrespondent.net/ukraine/4791598-verkhovna-rada-pryiniala-zakon-pro-reformu-arma>
33. **Коба О. В. Правові гарантії та права засуджених під час конвоювання підрозділами Національної гвардії України в умовах воєнного стану** [Електронний ресурс] / Олександр Васильович Коба // Нац. інтереси України. – 2025. – № 5. – С. 230-239. *Проаналізовано правові аспекти конвоювання засуджених підрозділами Національної гвардії України (НГУ) в умовах воєнного стану, введеного після російської агресії 2014 р. та посиленого повномасштабним вторгненням у 2022 р. Наголошено на важливості забезпечення прав засуджених відповідно до міжнародних стандартів, які встановлюють вимоги до поводження з ув'язненими під час транспортування, зокрема щодо їхнього захисту від будь-яких форм знущань і забезпечення належних умов під час конвоювання. Висвітлено нормативно-правові акти, які регламентують процес конвоювання в Україні. Окреслено виклики, з якими стикаються підрозділи НГУ в умовах воєнного стану, та запропоновано шляхи вдосконалення нормативно-правового забезпечення конвоювання та технічного оснащення.* Текст: <http://perspectives.pp.ua/index.php/niu/article/view/23703/23676>
34. **Костенко С. К. Формування прокурорського корпусу в Україні: актуальні проблеми діючого організаційно-правового механізму** [Електронний ресурс] / С. К. Костенко // Юрид. наук. електрон. журн. – 2025. – № 4. – С. 392-396. *Наголошено, що індикатором якості формальних кадрових процедур є очікувані суспільством внутрішні перетворення прокурорського корпусу, а також одночасне досягнення в ході реформи інституту прокуратури стандартів діяльності прокурорів, закріплених у нормотворчих документах спеціалізованих органів Ради Європи. Окреслено повноваження ключових суб’єктів кадрового управління – Генерального прокурора та інших прокурорів, які займають адміністративні посади, Ради прокурорів України та Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів. Обґрунтовано необхідність суттєвої реформи організаційно-правового механізму формування прокурорського корпусу на основі європейських стандартів. Запропоновано законодавчо врегулювати відповідно до вказаних стандартів статус Генерального прокурора, посилити інституційну спроможність Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів, запровадити відкриті конкурси до органів прокуратури всіх рівнів, наблизити правовий статус прокурорів до статусу суддів та у тому ж напрямку змінити статус органів прокурорського самоврядування.* Текст: <http://lsej.org.ua/4_2025/95.pdf>
35. **Косюта М. В. Представницька функція прокуратури** [Електронний ресурс] / М. В. Косюта, М. І. Стрілець // Юрид. наук. електрон. журн. – 2025. – № 4. – С. 397-399. *Окреслено представницькі функції прокуратури, зокрема: підстави та причини захисту прокуратурою інтересів держави; порядок підготовки та подання позову до суду та розгляд його в суді за участю прокурора; участь у кримінальному провадженні при виконанні рішень у справах, в яких прокурор здійснював представництво тощо. Обґрунтовано, що багатофункціональність прокурорського нагляду визначається статусними характеристиками органів прокуратури. Вказано, що багатофункціональність є однією із ключових умов ефективної діяльності органів прокуратури щодо захисту прав і свобод людини, інтересів суспільства та держави, забезпечення законності і правопорядку в Україні.* Текст: <http://lsej.org.ua/4_2025/96.pdf>
36. **Лиса А. Рада створила ТСК з розслідування корупції у судах і поліції** [Електронний ресурс] / А. Лиса // Korrespondent.net : [вебсайт]. – 2025. – 19 черв. — Електрон. дані. *Як повідомив народний депутат Олексій Гончаренко, Верховна Рада України (ВР України) 19.06.2025 ухвалила Постанову № 13377 про створення Тимчасової слідчої комісії (ТСК), яка розслідуватиме можливі випадки корупції у правоохоронних і судових органах. Серед завдань ТСК – здійснення розслідування виявлених або задокументованих фактів корупції; аналіз ефективності дій правоохоронних і судових органів щодо розслідування таких випадків; виявлення прогалин у законодавстві та практиці його застосування; залучення громадськості, експертів і медіа до обговорення проблем; підготовка рекомендацій щодо підвищення прозорості, підзвітності та доброчесності у відповідних органах.* Текст: <https://ua.korrespondent.net/ukraine/4791900-rada-stvoryla-tsk-z-rozsliduvannia-koruptsii-u-sudakh-i-politsii>
37. **Мамченко Н. Верховна Рада створила ТСК з розслідування фактів корупції в правоохоронних і судових органах** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко // Суд.-юрид. газ. – 2025. – 13 черв. (№ 24). — Електрон. дані. *Йдеться про ухвалення Верховною Радою України   
    (ВР України) Постанови № 13377 про створення Тимчасової слідчої комісії (ТСК) з розслідування фактів можливої корупції в правоохоронних і судових органах. Наведено коментар автора ініціативи, народного депутата Сергія Власенка, який наголосив, що утворення ТСК ”дозволить здійснити неупереджене розслідування найбільш резонансних фактів, оцінити ефективність функціонування антикорупційних механізмів та запропонувати системні зміни”. Зазначено, що кількісний склад ТСК становить 13 народних депутатів України, її головою визначено   
    С. Власенка, а заступником голови – Максима Бужанського.* Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/334007-verkhovnaya-rada-sozdala-vsk-po-rassledovaniyu-faktov-korruptsii-v-pravookhranitelnykh-i-sudebnykh-organakh>
38. **Мамченко Н. Відбір нового голови АРМА будуть проводити за участі міжнародних експертів – Рада прийняла закон** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко // Суд.-юрид. газ. – 2025. – 18 черв. — Електрон. дані. *Йдеться про ухвалення Верховною Радою України (ВР України) в цілому як закон законопроєкту № 12374-д щодо посилення інституційної спроможності Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (АРМА) та вдосконалення механізмів управління активами. Законопроєктом передбачено: зміну порядку формування складу Конкурсної комісії з відбору кандидата на посаду голови АРМА; заборону для уряду на скасування повністю або в окремій частині актів АРМА; зміну умови оплати праці працівників АРМА; врегулювання порядку звільнення голови АРМА; зміни в частині управління арештованими активами. Окрім того, відповідно до проєкту Закон про АРМА доповнюється статтею щодо підрозділів внутрішнього контролю та його повноважень.* Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/333909-otbor-novogo-glavy-arma-budet-prokhodit-s-uchastiem-mezhdunarodnykh-ekspertov-rada-prinyala-zakon>
39. **Мамченко Н. Депутати, НАБУ, НАЗК та ВРП вважають за потрібне закріпити у КПК норми для покарання за зловживання процесуальними правами** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко   
    // Суд.-юрид. газ. – 2025. – 11 черв. – Електрон. дані. *Йдеться про законопроєкт № 5661, яким пропонується доповнити загальні засади кримінального судочинства такою засадою, як "неможливість зловживання процесуальними правами". Зазначено, що за повідомленням Верховного Суду, відбувся захід з обговорення питання протидії зловживанню процесуальними правами, на якому виступили голова Комітету Верховної Ради України (ВР України) з питань правової політики Денис Маслов, перший заступник директора Національного антикорупційного бюро України (НАБУ) Денис Гюльмагомедов, член Вищої ради правосуддя Олексій Мельник, голова Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК) Віктор Павлущик, судді Вищого антикорупційного суду (ВАКС). Наведено коментарі Д. Маслова, Д. Гюльмагомедова, В. Павлущика, які наголосили на необхідності ухвалення законопроєкту № 5661 задля боротьби з маніпуляціями у кримінальному процесі.* Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/333281-deputaty-nabu-napk-i-vsp-schitayut-nuzhnym-zakrepit-v-upk-normy-dlya-nakazaniya-za-zloupotreblenie-protsessualnymi-pravami>
40. **Мамченко Н. ”Оцінка доброчесності має важливе значення, але лише тоді, коли вона служить правді, а не фабрикує образи” – Руслан Кравченко** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко // Суд.-юрид. газ. – 2025. – 23 черв. — Електрон. дані. *Йдеться про початок роботи Руслана Кравченка на посаді Генерального прокурора України. Посадовець окреслив свої пріоритети на посаді, серед яких зміцнення ролі прокуратури як головного координатора роботи правоохоронних органів, контроль за законністю використання бюджетних коштів, нульова толерантність до проявів корупції і створення умов для подальшого впровадження дієвих гарантій захисту прав та законних інтересів бізнесу. Р. Кравченко прокоментував свою участь у конкурсі на посаду директора Національного антикорупційного бюро України (НАБУ) та нагадав, що за результатами тестів на знання законодавства, аналітичне мислення, практичні навички та здібності набрав найвищі бали та очолив рейтинг, але не пройшов внаслідок суб’єктивних оцінок. Він зауважив, що ”оцінка доброчесності має важливе значення, але лише тоді, коли вона служить правді, а не фабрикує образи”, та наголосив, що тиснути на нього не має’ сенсу, адже ”це не працює, а навпаки – викликає зворотну дію”.* Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/334293-otsenka-dobroporyadochnosti-imeet-vazhnoe-znachenie-no-lish-togda-kogda-ona-sluzhit-pravde-a-ne-fabrikuet-obrazy-ruslan-kravchenko>
41. **Мамченко Н. Очільниця АРМА Олена Дума задала Анастасії Радіній питання, куди українські антикорупціонери витратили мільйони, виділені під реформу АРМА** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко // Суд.-юрид. газ. – 2025. – 12 черв. — Електрон. дані. *Подано звернення голови Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (АРМА) Олени Думи до голови Комітету Верховної Ради України (ВР України) з питань антикорупційної політики Анастасії Радіної стосовно витрачених коштів міжнародних партнерів на реформу АРМА.   
    О. Дума надала інформацію про кошти, спрямовані на реалізацію низки проєктів в Україні, та зауважила, що десятиліттями відомі антикорупційні громадські об’єднання використовували гранти та кошти міжнародної допомоги.* Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/333411-glava-arma-elena-duma-zadala-anastasii-radinoy-vopros-kuda-ukrainskie-antikorruptsionery-potratili-milliony-vydelennye-na-reformu-arma>
42. **Мамченко Н. Поріг для кримінальної відповідальності чиновників за недостовірне декларування збільшено з 1, 5 млн до   
    2, 2 млн грн** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко // Суд.-юрид. газ. – 2025. – 18 черв. — Електрон. дані. *Розкрито зміст ухваленого в цілому як закон законопроєкту № 13271-1 щодо підвищення порогу для кримінальної відповідальності посадовців за недостовірне декларування. Окреслено зміни, які передбачено внести до Кодексу про адміністративні правопорушення (КУпАП), Кримінального кодексу України (КК України), Кримінального процесуального кодексу України (КПК України), Закону ”Про запобігання корупції”. Зазначено, що перед прийняттям законопроєкту відбулися обговорення у Комітеті Верховної Ради України (ВР України) з питань правоохоронної діяльності за участі голови Комітету ВР України з питань антикорупційної політики, представників Національного антикорупційного бюро України (НАБУ), Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (САП), Вищого антикорупційного суду (ВАКС), Офісу Генерального прокурора (ОГП).* Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/333874-porog-dlya-ugolovnoy-otvetstvennosti-chinovnikov-za-nedostovernoe-deklarirovanie-uvelichen-s-15-mln-do-22-mln-grn>
43. **Мамченко Н. Результати перевірки невідомими експертами робіт кандидатів на директора БЕБ демонструють парадокси з оцінками – таблиця** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко // Суд.-юрид. газ.– 2025. – 11 черв. — Електрон. дані. *Йдеться про ситуацію навколо конкурсу на посаду директора Бюро економічної безпеки (БЕБ). Зазначено, що один із учасників конкурсу Віктор Дубовик заявив, що у результаті аналізу практичних завдань кандидатів на посаду директора БЕБ виявлено, що кандидати з однаковими відповідями посідають діаметрально протилежні місця, а кандидати з різними відповідями набирають однакову кількість балів. В. Дубовик висловив думку, що це є свідченням певних манупіляцій під час проведення конкурсу, та на підтвердження своїх слів оприлюднив відповідну таблицю.* Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/333311-rezultaty-proverki-rabot-kandidatov-na-direktora-beb-neizvestnymi-ekspertami-demonstriruyut-paradoksy-s-otsenkami-tablitsa>
44. **Мамченко Н. Руслан Кравченко зробив заяву: ”Я не гнуся та не ламаюся, тому раджу всім не витрачати час та забути про тиск – я представляю не політичну силу, а Закон”** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко // Суд.-юрид. газ. – 2025. – 17 черв. — Електрон. дані. *Подано заяву погодженого Верховною Радою України (ВР України) для призначення Генеральним прокурором Руслана Кравченка стосовно своїх майбутніх планів на посаді. Він зазначив, що за ”його плечима колосальний прокурорський досвід – 11 років”, і за цей період він розслідував і підтримував обвинувачення у найскладніших провадженнях. Також посадовець окреслив основну мету своєї діяльності на посаді: відновлення ролі прокуратури як головного координатора роботи правоохоронних органів; повернення довіри до органів прокуратури, як з боку суспільства, громадськості, міжнародних партнерів, так і безпосередньо ВР України; забезпечення справедливості у кожній справі; невідворотність покарання; збір доказів для Міжнародного кримінального суду (МКС) в Гаазі щодо злочинів РФ.* Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/333863-ruslan-kravchenko-sdelal-zayavlenie-ya-ne-gnus-i-ne-lomayus-poetomu-sovetuyu-vsem-ne-tratit-vremya-i-zabyt-o-davlenii-ya-predstavlyayu-ne-politicheskuyu-silu-a-zakon>
45. **Мамченко Н. У Верховній Раді пропонують збільшити чисельність СБУ і закріпити 10 тисяч осіб за Центром спеціальних операцій ”А”** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко // Суд.-юрид. газ. – 2025. – 12 черв. — Електрон. дані. *Окреслено ключові норми законопроєкту № 13353 щодо удосконалення окремих питань діяльності Служби безпеки України (СБУ), зареєтрованого у Верховній Раді України (ВР України) групою народних депутатів. Зокрема пропонується збільшити чисельність СБУ шляхом внесення змін до ст. 2 Закону ”Про загальну структуру і чисельність СБУ”, а також змінити назву ”боротьби з тероризмом і захисту учасників кримінального судочинства та працівників правоохоронних органів” на ”здійснення оперативно-бойової діяльності та спеціальних заходів (Центр спеціальних операцій ”А”)”, з подальшим внесенням відповідних змін до указу Президента України.* Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/333406-v-verkhovnoy-rade-predlagayut-uvelichit-chislennost-sbu-i-zakrepit-10-tysyach-chelovek-za-tsentrom-spetsialnykh-operatsiy-a>
46. **Машковська Л. В. Міжнародні стандарти антикорупційної діяльності та їх імплементація в національне законодавство** [Електронний ресурс] / Л. В. Машковська, О. О. Авраменко // Право і   
    сусп-во. – 2025. – № 2. – С. 435-440. *Окреслено основні принципи, закладені в міжнародних стандартах антикорупційної діяльності, включаючи концепції прозорості, підзвітності, неупередженості, етичних стандартів і доброчесності в сучасному суспільстві. Зазначено, що ці стандарти спрямовані на створення умов для ефективного запобігання та боротьби з корупцією, зокрема шляхом впровадження систем внутрішнього та зовнішнього контролю, посилення відповідальності посадових осіб і створення дієвих механізмів розслідування корупційних злочинів. Особливу увагу приділено ролі незалежних антикорупційних агентств у впровадженні міжнародних норм на національному рівні, а також їх співпраці з громадськими організаціями та приватним сектором. Наведено приклади успішного впровадження антикорупційних норм у Європейському Союзі (ЄС) та в окремих державах. Відзначено певні досягнення в Україні, зокрема створення спеціалізованих антикорупційних органів - Національного антикорупційного бюро України (НАБУ), Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК), Вищого антикорупційного суду (ВАКС). Акцентовано на ролі цифровізації в процесі боротьби з корупцією, зокрема на використанні електронної платформи для підвищення прозорості.* Текст: <http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2025/2_2025/61.pdf>
47. **Міносвіти затвердило методичні рекомендації з розбудови доброчесності в закладах вищої освіти** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2025. – 18 черв. — Електрон. дані. *Йдеться про затвердження Міністерством освіти і науки (МОН) України методичних рекомендацій щодо застосування інструментів і механізмів для трансформації різних сфер функціонування закладів вищої освіти (ЗВО) на засадах прозорості та доброчесності, розроблених Національним агентством з питань запобігання корупції (НАЗК). Зазначено, що посібник містить практичні кроки та поради для розбудови доброчесності в ЗВО на рівні управління, освітнього процесу, внутрішніх політик та адміністративно-господарських питань.* Текст: <https://pravo.ua/minosvity-zatverdylo-metodychni-rekomendatsii-iz-rozbudovy-dobrochesnosti-v-zakladakh-vyshchoi-osvity/>
48. **НАЗК врегулювало строки зберігання і процедуру видалення декларацій "кандидата на посаду"** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2025. – 12 черв. – Електрон. дані. *Йдеться про наказ Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК) № 129/25 від 02.05.2025, яким врегульовано строки зберігання декларацій осіб, які претендують на посади, пов’язані з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування чи прирівняні до них, в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, і процедуру їх видалення. Окреслено умови, за яких декларації "кандидата на посаду" можливо видалити з публічної частини Реєстру, а також надано інформацію про документи, які обов’язково додаються на дату надсилання заяви.* Текст: <https://pravo.ua/nazk-vrehuliuvalo-stroky-zberihannia-i-protseduru-vydalennia-deklaratsii-kandydata-na-posadu/>
49. **Нардепу Євгенію Шевченко повідомлено про нову підозру** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2025. – 13 черв. – Електрон. дані. *Йдеться про викриття Службою безпеки України (СБУ) спільно з Державним бюро розслідувань (ДБР) нових злочинів чинного народного депутата України Євгена Шевченка, який з листопада 2024 р. перебуває під вартою за обвинуваченням у державній зраді. Зазначено, що за даними слідства парламентар працював на країну-агресора не лише до, але й після повномасштабного вторгнення, регулярно масово поширюючи "фейки кремлівської пропаганди, в яких закликав українців скласти зброю перед рашистами і намагався дискредитувати Сили оборони". Наразі на підставі зібраних доказів правоохоронці повідомили народному депутату про додаткову підозру за ч. 2 ст. 111 Кримінального кодексу України (КК України) - "державна зрада, вчинена в умовах воєнного стану".* Текст: <https://pravo.ua/nardepu-ievheniiu-shevchenko-povidomleno-pro-novu-pidozru/>
50. **Никифорчук В. Д. Деякі особливості оперативно-розшукової протидії кримінальним правопорушенням в умовах воєнного стану** [Електронний ресурс] / Вадим Дмитрович Никифорчук, Ростислав Олександрович Хоменко, Михайло Юрійович Куций // Нац. інтереси України. – 2025. – № 5. – С. 679-686. *Вказано, що ефективна протидія злочинності в умовах воєнного стану потребує не лише оперативного реагування, але й системного удосконалення правових, організаційних і технічних аспектів діяльності правоохоронних органів. Проаналізовано специфіку організації та проведення оперативно-розшукових заходів у воєнний період. Окреслено нові загрози, які виникають у сфері національної безпеки та правопорядку, включаючи активізацію диверсійно-розвідувальної діяльності, поширення зброї серед цивільного населення, зростання рівня злочинів, пов’язаних із незаконним обігом зброї та наркотичних засобів, а також економічні злочини у прифронтових зонах. Проаналізовано законодавчі новації, що регулюють оперативно-розшукову діяльність в умовах воєнного стану, зокрема, зміни до Закону України "Про оперативно-розшукову діяльність", Кримінального процесуального кодексу України (КПК України) та інших нормативно-правових актів, які створюють правові підстави для швидкої реакції на загрози та забезпечення ефективної координації між різними суб’єктами протидії злочинності*. Текст: <http://perspectives.pp.ua/index.php/niu/article/view/23741/23714>
51. **Ніколаєнко Т. Новий генпрокурор, справа Порошенка і тепла ванна від "незацікавлених" депутатів** [Електронний ресурс] / Тетяна Ніколаєнко // Цензор. НЕТ : [інтернет-портал]. – 2025. – 17 черв. – Електрон. дані. *Йдеться при призначення Генеральним прокурором Руслана Кравченка, який обіймав посаду голови Державної податкової адміністрації (ДПА). Надано інформацію про його життєвий шлях і діяльність та окреслено ситуацію під час голосування у Верховній Раді України (ВР України) за затвердження його на посаді Генерального прокурора.* Текст: <https://censor.net/ua/resonance/3558489/pryznachennya-ruslana-kravchenka-generalnym-prokurorom>
52. **НіколаєнкоТ. Між втечею і підозрою: як Чернишов віддав землю в обмін на квартири за 15 мільйонів** [Електронний ресурс] / Тетяна Ніколаєнко // Цензор.НЕТ : [інтернет-портал]. – 2025. – 24 черв. — Електрон. дані. *Висвітлено обставини справи віцепрем’єр-міністра – міністра національної єдності Олексія Чернишова. Зазначено, що він напередодні судових засідань у справах його соратників виїхав за кордон, а після повернення з’явився до Національного антикорупційного бюро України (НАБУ), де йому було оголошено підозру.* Текст: <https://censor.net/ua/resonance/3559593/chernyshov-viddav-zemlyu-v-obmin-na-kvartyry>
53. **Операція ”Опікун”: поліція викрила масштабну схему уникнення мобілізації** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2025. –   
    20 черв. — Електрон. дані. *Йдеться про викриття правоохоронцями під час операції ”Опікун” масштабної схеми уникнення мобілізації. Зазначено, що наразі про підозру повідомлено вісьмом особам за фактами ухилення від призову на військову службу під час мобілізації, на особливий період, ухилення від військової служби шляхом самокалічення або іншим способом, підроблення документів і шахрайства, за що передбачено відповідальність за ст. 336, ч. 4 ст. 409, ч. 4 ст. 358, ч. 3 ст. 190 Кримінального кодексу України (КК України). Виявлено, що підозрювані підробляли документи про необхідність постійного догляду за родичами, які нібито мали інвалідність, що було підставою для дострокового припинення військовослужбовцями виконання службових обов’язків за сімейними обставинами, а чоловікам, які підлягали мобілізації, це гарантувало отримання відтермінування від служби в армії.* Текст: <https://pravo.ua/operatsiia-opikun-politsiia-vykryla-masshtabnu-skhemu-unyknennia-vid-mobilizatsii/>
54. **Особливості застосування поліграфа в діяльності органів і підрозділів Національної поліції України** : навч.-метод. посіб. [для поліграфологів, науковців, викл., наук. співробітників, курсантів і студентів, доктрантів, аспірантів та ад’юнктів, операт. і слід. підрозділів Нац. поліції України та ін. / Р. В. Клименко та ін.] ; за заг. ред. В. Б. Коби ; М-во внутр. справ України, Нац. поліція України, Департамент забезп. діяльності Голови Нац. поліції України, Нац. акад. внутр. справ. – Одеcа : Юридика, 2024. –   
    176 с. : іл., табл. – ***Шифр зберігання в Бібліотеці : А838447*** *Розглянуто загальні положення діяльності із застосуванням поліграфа. Окреслено організаційні і тактичні особливості проведення опитувань осіб із застосуванням поліграфа. Наведено практичні прийоми і техніки у проведенні опитувань осіб із застосуванням поліграфа та практичні поради щодо побудови тестових форматів. Запропоновано комплекс заходів щодо підготовки поліграфологів Національної поліції України.*
55. **”Павутина”, замахи на Зеленського, брата Єрмака, Гордона. Закрита зустріч з главою СБУ: головні цитати** [Електронний ресурс]   
    // Главком : [інтернет-сайт]. – 2025. – 23 черв. — Електрон. дані. *Йдеться про закриту зустріч 22 червня 2025 р. голови Служби безпеки України (СБУ) Василя Малюка з представниками провідних українських і міжнародних видань. В. Малюк акцентував, що СБУ виконує надскладні оперативно-бойові задачі, зокрема на лінії бойового зіткнення, включаючи Курський напрямок, та відзначив значні успіхи по знищенню БПЛА. Також розповів про розкриття справ щодо підготовки замахів на Президента України Володимира Зеленського, волонтера Сергія Стерненка, журналіста Дмитра Гордона, брата голови Офісу Президента України (ОПУ) Дениса Єрмака. Окрім того, посадовець розкрив деякі деталі проведених СБУ операцій, серед яких: спецоперація ”Павутина”; підводне ураження Кримського моста; захист агентів СБУ, що працювали в тилу ворога; боротьба з так званими ”агентами в рясах” – священнослужителями, які вчиняють злочини проти основ національної безпеки або будь-які інші злочини.* Текст: <https://glavcom.ua/publications/zamakhi-na-zelenskoho-jermaka-hordona-ta-spetsoperatsija-pavutina-zakrita-zustrich-z-hlavoju-sbu-holovni-tsitati-1064759.html>
56. **Парламент підтримав пропозиції Президента до закону щодо Єдиного реєстру військовослужбовців** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2025. – 17 черв. — Електрон. дані. *Йдеться про ухвалення Верховною Радою України (ВР України) повторно з пропозиціями Президента України Закону України ”Про внесення змін до деяких законів України щодо створення і функціонування Єдиного державного реєстру військовослужбовців та удосконалення порядку ведення військового обліку”. Окреслено зауваження, надані Президентом України, зокрема вказано, що за цим Законом у Реєстрі військовослужбовців фактично оброблятимуться дані щодо всіх військовослужбовців, у тому числі тих, які проходять військову службу в розвідувальних органах України та Службі безпеки України (СБУ), хоча на сьогодні інформація про особовий склад органів, що здійснюють оперативно-розшукову або розвідувальну чи контррозвідувальну діяльність, включена до Зводу відомостей, що становлять державну таємницю.* Текст: <https://pravo.ua/parlament-pidtrymav-propozytsii-prezydenta-do-zakonu-shchodo-iedynoho-reiestru-viiskovosluzhbovtsiv/>
57. **Парламент проголосував за реформу Агентства з розшуку та менеджменту** **активів** [Електронний ресурс] // Високий замок. – 2025. –   
    18 черв. – Електрон. дані. *Йдеться про ухвалення Верховною Радою України (ВР України) законопроєкту про посилення інституційної спроможності Агентства з розшуку та менеджменту активів (АРМА). Зокрема, запроваджуються нові вимоги до кандидатів на посаду голови АРМА та процедура добору за участю міжнародних експертів. Також документ встановлює прозорий механізм управління арештованими активами та посилює контроль за їх передачею.* Текст : <https://wz.lviv.ua/news/534487-parlament-proholosuvav-za-reformu-ahentstva-z-rozshuku-ta-menedzhmentu-aktyviv>
58. **Парламент ухвалив законопроєкт про реформу АРМА** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2025. – 18 черв. — Електрон. дані. *Йдеться про ухвалення Верховною Радою України (ВР України) в другому читанні та в цілому законопроєкту № 12374-д про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення інституційної спроможності Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (АРМА), та вдосконалення механізмів управління активами. Окреслено ключові положення законопроєкту та зазначено, що його ухвалення є одним із зобов’язань України за програмою ”Ukraine Facility”, яке передбачає виділення 600 млн євро фінансової допомоги.* Текст: <https://pravo.ua/parlament-ukhvalyv-zakonoproiekt-pro-reformu-arma/>
59. **Пікалов Є. Заступник міністра юстиції Євген Пікалов: "У нас немає окремих камер для міністрів, депутатів чи суддів"** [Електронний ресурс] / Євген Пікалов; бесіду вела Тетяна Бодня // Цензор. НЕТ :   
    [інтернет-портал]. – 2025. – 18 черв. – Електрон. дані. *Подано матеріали бесіди з заступником міністра юстиції України Євгеном Пікаловим про реформування пенітенціарної системи в умовах війни. Посадовець розповів про процес мобілізації засуджених, зокрема і за корупційні злочини, а також про утримання військовополонених; розбудову пенітенціарної інфраструктури; функціонування платних камер із поліпшеними умовами тримання осіб; взаємодію з Національною поліцією України (НПУ), Службою безпеки України (СБУ) та Державним бюро розслідувань (ДБР); досвід роботи з учасниками бойових дій, які скоїли злочини.* Текст: <https://censor.net/ua/resonance/3558552/mobilizatsiya-zasudjenyh-mobilizatsiya-zasudjenyh-za-koruptsiyu>
60. **Поліція зафіксувала зростання кількості випадків вербування російськими спецслужбами літніх людей** [Електронний ресурс] // Детектор медіа : [інтернет-вид.]. – 2025. – 12 черв. – Електрон. дані. *За повідомленням пресслужби Головного управління Національної поліції у Києві, в Україні зросла кількість випадків вербування російськими спецслужбами літніх людей. Зокрема, шахраї надсилають у месенджерах фейкові повістки із вимогою з’явитися на допит до поліції або Службу безпеки України (СБУ) через нібито наявне кримінальне провадження. Найбільш поширеною зачіпкою для аферистів є придбання літніми людьми ліків або біодомішок із рекламних оголошень. Зловмисники переконують людину, що куплені препарати нібито вироблені у РФ і заборонені на території України, тому покупець співпрацює із ворогом. Після цього співрозмовники пропонують допомогти у вирішенні проблеми та вимагають натомість переказати велику суму грошей на неідентифіковану банківську картку або передати готівку агенту особисто в руки з обіцянкою повернути гроші після задекларування й перевірки. У Національній поліції наголосили, що правоохоронні органи України діють виключно відповідно до українського законодавства і не ставлять сумнівних завдань громадянам.* Текст: <https://ms.detector.media/kiberbezpeka/post/38058/2025-06-12-politsiya-zafiksuvala-zrostannya-kilkosti-vypadkiv-verbuvannya-rosiyskymy-spetssluzhbamy-litnikh-lyudey/>
61. **Пономаренко Я. С. Психологічні аспекти особистісно-професійної здійсненності поліцейських** / Яна Сергіївна Пономаренко. – Харків : Факт, 2025. – 371 с. : іл., табл. – ***Шифр зберігання в Бібліотеці : А838436*** *Розглянуто психологічні особливості професійної діяльності поліцейських. Проаналізовано проблему формування особистісної та професійної здійсненності поліцейських. Наведено результати емпіричного дослідження особистісної та професійної здійсненності працівників поліції, а також вивчення їх професійного самоздійснення та особистісно-професійної здійсненності. Розглянуто особливості та специфіку сформованості особистісно-професійної здійсненності працівників поліції.*
62. **Правозахисні діалоги: коли затримуватимуть по-європейськи?** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2025. – 13 черв. – Електрон. дані. *Надано інформацію про панель "Коли затримуватимуть по-європейськи?", проведену у межах Правозахисних діалогів - серії тематичних дискусій з українськими правозахисниками, посадовцями та фахівцями у галузі євроінтеграції, які відбулися в Києві 31 травня та   
    1 червня 2025 р. Учасники заходу виділили наступні проблеми незаконних затримань відповідно до рішень Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ): тримання під вартою без судового рішення; рішення без зазначення строку тримання під вартою; відсутність будь-яких підстав, наведених у судовому рішенні про тримання під вартою; затримка зі звільненням особи, після того, як зникли законні підстави тримати під вартою; затримка зі складанням протоколу про затримання; відсутність правових підстав для арешту без попереднього рішення суду. Також фахівці вказали на шляхи подолання означених проблем, зокрема це: внесення відповідних законодавчих змін; вдосконалення діяльності правоохоронних органів; забезпечення доступу до правової допомоги у випадках затримань; врегулювання питання застав як запобіжного заходу; вирішення проблеми формального судового контролю. Учасники панелі одноголосно погодилися з доцільністю введення дискреційних повноважень для Верховного суду, щоб сформувати єдину практику та дотримання прав людини в ситуаціях затримань; акцентували на впровадженні системи Custody Records ("записи про затримання") - системи електронного обліку та фіксації всіх дій, що стосуються затриманих осіб в ізоляторах тимчасового тримання та відділках поліції, яка покликана забезпечити дотримання прав затриманих, запобігати порушенням та зменшити ризик безпідставних звинувачень поліцейських.* Текст: <https://pravo.ua/pravozakhysni-dialohy-koly-zatrymuvatymut-po-ievropeisky/>
63. **Правозахисні діалоги: як подолати систематичні порушення під час негласних слідчих дій** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2025. – 11 черв. — Електрон. дані. *Йдеться про проведені в Києві 31 травня та 1 червня 2025 р. Правозахисні діалоги – серії тематичних дискусій з українськими правозахисниками, посадовцями та фахівцями у галузі євроінтеграції, які обговорили реформи у сфері прав людини, необхідні Україні для вступу до Європейського Союзу (ЄС). Учасники заходу зосередились на питаннях запровадження правових та інституційних гарантій контролю за втручанням у приватне життя та здатності судової системи стримувати надмірні повноваження правоохоронців, зокрема під час проведення негласних слідчих дій (НСРД). Наведено деякі рішення Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ) щодо правомірності втручання у приватне життя та контролю за процедурою здійснення НСРД.* Текст: <https://pravo.ua/pravozakhysni-dialohy-iak-podolaty-systematychni-porushennia-pid-chas-nehlasnykh-slidchykh-dii/>
64. **Рада посилила відповідальність за корупційні правопорушення** [Електронний ресурс] // Юрид. газ. – 2025. – 18 черв. – Електрон. дані. *Вказано, що Верховна Рада України (ВР України, ухвалила Закон (реєстр. № 13271-1), який змінює Кримінальний кодекс України   
    (КК України) та низку інших законів, щоб зробити антикорупційну систему жорсткішою та ефективнішою. Серед основних змін: змінено пороги відповідальності за недостовірне декларування - як в адміністративній, так і кримінальній площині; зменшено поріг активів, за який настає відповідальність за незаконне збагачення; уточнено перелік посадовців, які підлягають покаранню; вдосконалено підслідність справ НАБУ та БЕБ; визначено строки зберігання інформації у Реєстрі корупціонерів і правила її виключення; встановлено заборону призову осіб, які обвинувачуються в тяжких корупційних злочинах.* Текст: <https://yur-gazeta.com/golovna/-rada-posilila-vidpovidalnist-za-korupciyni-pravoporushennya.html>
65. **Самченко М. Ю. Антикорупційна політика держави в умовах цифровізації** [Електронний ресурс] / Марта Юріївна Самченко // Успіхи і досягнення у науці. – 2025. – № 4. – С. 218-230. *Розглянуто функціонування систем ProZorro, DOZORRO, eData, електронного декларування, цифрових платформ Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК), реєстрів майна, судових рішень, державних витрат тощо. Висвітлено кращі європейські практики, зокрема досвід Естонії, Південної Кореї, Сінгапуру, Великої Британії, Канади та інших країн, які успішно імплементували цифрові інструменти прозорості в системи державного управління. Наголошено, що імплементація стандартів Європейського Союзу (ЄС) у сфери відкритих даних, електронного врядування, цифрового громадянства та захисту викривачів формує інституційне підґрунтя для підвищення доброчесності в Україні. Зроблено висновок, що лише за умов поєднання технологічної інфраструктури, інституційної незалежності та залучення громадянського суспільства цифровізація здатна реалізувати потенціал справжньої трансформації антикорупційної політики.*  Текст: <http://perspectives.pp.ua/index.php/sas/article/view/22913/22886>
66. **Соловйова О. Є. Міжнародна співпраця у розслідуванні воєнних злочинів: механізми та перспективи впровадження в Україні** [Електронний ресурс] / О. Є. Соловйова // Юрид. наук. електрон. журн. – 2025. – № 4. — С. 386-388. *Досліджено міжнародну співпрацю у сфері розслідування воєнних злочинів, скоєних на території України в умовах збройної агресії. Розглянуто основні механізми взаємодії з міжнародними інституціями, такими як Міжнародний кримінальний суд (МКС), Європейська організація з питань юстиції та Європейський поліцейський офіс. Вказано на важливість повноцінного набуття Україною статусу держави-учасниці Римського статуту та МКС з 01.01.2025, що відкриває нові можливості для притягнення до відповідальності осіб, винних у вчиненні міжнародних злочинів, зокрема воєнних злочинів, геноциду та злочинів проти людяності. Окреслено види злочинів та приділено увагу питанням юрисдикції, доказової бази та ролі міждержавної допомоги у забезпеченні ефективного досудового розслідування та судового розгляду міжнародних (транскордонних) злочинів. Висвітлено певні проблеми доказування, подвійної кваліфікації злочинів, обмеженого процесуального ресурсу та адаптації українського законодавства до стандартів міжнародного кримінального права.* Текст: <http://www.lsej.org.ua/4_2025/93.pdf>
67. **Сухань П. С. Напрями взаємодії правоохоронних органів в системі протидії проявам диверсій** [Електронний ресурс] / Павло Сергійович Сухань // Нац. інтереси України. – 2025. – № 5. – С. 365-376. *Розглянуто систему протидиверсійного забезпечення в межах оборонного сектора України, зокрема у складі Збройних сил України (ЗСУ), яка ґрунтується на нормативно-правовій базі, що регламентує механізми і порядок здійснення заходів у відповідь на потенційні та реальні загрози диверсійного характеру. Зазначено, що нормативними актами стосовно правових рамок діяльності в цій сфері є: постанова Кабінету Міністрів України (КМ України) № 92 від 18.02.2016, яка встановлює загальні положення щодо реагування на терористичні загрози та формує основу для розробки відповідних міжвідомчих заходів у межах системи національної безпеки; наказ Міністерства оборони України (МО України) від 18.08.2016, яким затверджено Інструкцію з організації та порядку дій за рівнями терористичних загроз. Вказано на необхідність врахування в нормативних актах специфіки забезпечення безпеки у морському та річковому середовищі, оскільки у сучасних умовах ведення бойових дій морська та річкова компонента відіграє критично важливу роль у логістиці, маневруванні та охороні інфраструктури.*  Текст: <http://perspectives.pp.ua/index.php/niu/article/view/23715/23688>
68. **Тарасенко О. С. Кримінально-правовий вимір правоохоронної функції держави в умовах дії правового режиму воєнного стану** [Електронний ресурс] / О. С. Тарасенко // Право і сусп-во. – 2025. – № 2. – С. 369-373. *Систематизовано існуючі правові підходи і визначено оптимальні рішення для удосконалення українського законодавства. Констатовано, що в умовах війни правоохоронні органи України почали виконувати невластиві їм функції – від участі у бойових діях у складі зведених загонів Сил безпеки і оборони, до надання побутових послуг громадянам України на деокупованих територіях чи територіях, наближених до зони активних бойових дій – евакуація цивільного населення, перша медична допомога, заготівля дров в опалюваний сезон тощо. Надано пропозицію щодо можливого доповнення до деяких статей Кримінального кодексу України (КК України).* Текст: <http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2025/2_2025/51.pdf>
69. **Ткач М. "дАРМА". Як арештовані активи переходять під контроль людей, пов'язаних з міністеркою Стефанішиною** [Електронний ресурс] / Михайло Ткач // Укр. правда : [інтернет-видання]. – 2025. – 4 черв. – Електрон. дані. *Подано матеріали журналістського розслідування щодо діяльності Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (АРМА). Розглянуто ситуацію навколо передачі Будинку профспілок на Майдані Незалежності новому управителю, який може бути пов'язаний із родиною віцепрем'єр-міністерки з питань європейської та євроатлантичної інтеграції України – міністерки юстиції Ольги Стефанішиної.* Текст: <https://www.pravda.com.ua/articles/2025/06/4/7515582/>
70. **Тома М. Г. Інструменти OSINT: фіксація воєнних злочинів в Україні** [Електронний ресурс] / М. Г. Тома, О. В. Василова   
    // Аналіт.-порівнял. правознавство : електрон. наук. вид. – 2025. – № 2. –   
    С. 905-909. *Проаналізовано інструменти OSINT (розвідки з відкритих джерел) та їх застосування як перспективного інструменту моніторингу фіксації воєнних злочинів в контексті забезпечення національної безпеки. Розглянуто вітчизняний та закордонний досвід у підходах до збору інформації через відкриті джерела, а також запропоновано перелік найвідоміших інструментів OSINT. З урахуванням зростання потреби в Україні у фіксації воєнних злочинів, запропоновано низку найефективніших інструментів у фіксації правопорушень, спрямованих на забезпечення справедливого розслідування та захист національних інтересів і гарантування національної безпеки. Визначено переваги використання OSINT. Зроблено висновок, що активна інтеграція OSINT у роботу правоохоронної системи може стати важливим чинником ефективного регулювання правоохоронної діяльності в Україні, особливо в аспекті забезпечення національної безпеки.* Текст: <https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2025/04/136.pdf>
71. **Торгало Д. "Документуючи злочинну діяльність деяких наркоугруповань, розуміли, що ці особи були завербовані ворогом", – Дмитро Торгало** [Електронний ресурс] / Дмитро Торгало; бесіду вела Тетяна Бодня // Цензор. НЕТ : [інтернет-портал]. – 2025. – 6 черв. – Електрон. дані. *Подано матеріали бесіди з начальником Департаменту боротьби з наркозлочинністю Національної поліції України (НПУ) Дмитром Торгалом. Він розповів про діяльність правоохоронців з виявлення виробництва, перевезення та розповсюдження наркотичних речовин і прекурсорів, зокрема повідомив, що нещодавно НПУ провела масштабну спецоперацію в   
    15 регіонах країни та ліквідувала злочинну мережу, учасники якої щомісячно виготовляли понад 700 кг наркотиків та розповсюджували їх в областях України. Також посадовець зазначив, що російські спецслужби використовують наркотики як гібридний інструмент дестабілізації в країні, особливо на прифронтових територіях, та через телеграм-канали, в яких продають наркотики, вербують наркозалежних для вчинення терористичних актів і диверсій - підпалів автівок військових, закладення вибухівки поблизу ТЦК чи районних управлінь поліції тощо.* Текст: <https://censor.net/ua/resonance/3556458/interv-yu-tsenzor-net-z-dmytrom-torgalom-yak-vedetsya-borotba-z-narkougrupovannyamy-pid-chas-viyiny>
72. **Хрипун В. ”ДБР віднеслося до ВККС без поваги”, але Вища рада правосуддя вирішила не загострювати конфлікт між ВККС та ДБР** [Електронний ресурс] / В’ячеслав Хрипун // Суд.-юрид. газ. – 2025. – 18 черв. — Електрон. дані. *Йдеться про розгляд 17 червня 2025 р. Вищою радою правосуддя (ВРП) повідомлення заступника голови Вищої кваліфікаційної комісії суддів (ВККС) Олексія Омельяна про втручання Державного бюро розслідувань (ДБР) у його професійну діяльність, а також повідомлення ВККС про необхідність дотримання гарантій незалежності Комісії. Висвітлено обставини справи та зазначено, що під час численних засідань ВРП голова ВККС Андрій Пасічник і заступник голови Олексій Омельян доводили, що в обшуках, вилученні документів та в інших слідчих діях, які здійснювало ДБР, не було жодного сенсу, оскільки ВККС сама планувала надати слідчим ДБР усі необхідні документи, враховуючи, що відповідна комунікація між ВККС та ДБР з цього приводу відбувалася. У результаті ВРП вирішила: звернутися до Офісу Генерального прокурора (ОГП) щодо надання інформації про розкриття та розслідування злочинів у порушених кримінальних провадженнях; доручити робочій групі з розробки і впровадження заходів забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя при ВРП опрацювати відповіді на виконання цього рішення; звернути увагу ДБР на необхідність під час проведення слідчих дій та здійснення досудових розслідувань недопущення блокування роботи ВККС.* Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/333887-gbr-otneslos-k-vkks-bez-uvazheniya-no-vysshiy-sovet-pravosudiya-reshil-ne-obostryat-konflikt-mezhdu-vkks-i-gbr>
73. **Шамринський Д. О. Здійснення процесуального керівництва досудовим розслідуванням керівником органу прокуратури особисто: проблеми законодавчої невизначеності** [Електронний ресурс]   
    / Д. О. Шамринський // Юрид. наук. електрон. журн. – 2025. – № 4. –   
    С. 353-358. *Досліджено проблемні питання законодавчого регулювання можливості здійснення процесуального керівництва досудовим розслідуванням особисто керівником органа прокуратури. Встановлено відсутність у чинному кримінальному процесуальному законодавстві чіткої систематизації повноважень таких суб’єктів, що зумовлює колізії та правову невизначеність у практичній діяльності. Проаналізовано норми Конституції України, Кримінального процесуального кодексу України (КПК України) та Закону України "Про прокуратуру", а також внутрішніх актів Офісу Генерального прокурора (ОГП), які регламентують процесуальну діяльність прокурорів. Надано пропозиції щодо необхідності законодавчої систематизації та закріплення в окремій нормі повноважень керівників органів прокуратури.* Текст: <http://lsej.org.ua/4_2025/84.pdf>
74. **Шлоер Б. Поліцейське право України** : підручник / Бернгард Шлоер, Роман Мельник, Олексій Проневич. – Київ : Юрінком Інтер, 2025. – 627 с. : іл., табл. – ***Шифр зберігання в Бібліотеці : Б376017*** *Розглянуто поліцію та поліцейське право в історичній ретроспективі. Досліджено ґенезу Закону України "Про Національну поліцію". Висвітлено діяльність поліції європейських країн. Розкрито принципи діяльності поліції. Окреслено загальні вимоги до поліцейських заходів. Проаналізовано систему правових підстав для поліцейських втручань у права і свободи. Розглянуто заходи поліції відповідно до процесуального законодавства. Наведено поліцейські заходи примусу. Проаналізовано відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок заходів поліції.*
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